

RE DER



RED ESTATAL DE
DESARROLLO
RURAL

RED ESTATAL DE DESARROLLO RURAL REDER

AÑO 2025

BOLETÍN 4

DICIEMBRE



SEMINARIO REDER VALLADOLID
LEADER POST 28
21/11/2025



REUNIÓN GRUPO LEADER
BARCELONA
27/11/2025



“Los GDR debemos también ser capaces de comunicar mejor lo que hacemos, mostrando el impacto real de nuestras acciones en el territorio..”

Aurelio Fernández García
Presidente de FEDACO, del GDR Subbética Cordobesa y alcalde de Lucena (Córdoba)



EDITORIAL

Este es el último boletín de la Red Estatal de Desarrollo Rural REDER de este año, un año 2025 que ha estado a caballo entre el cierre del periodo 14-23, el inicio y arranque del LEADER 24-28 y el debate surgido con la propuesta de la Comisión Europea sobre el futuro planteamiento del futuro Marco Financiero Plurianual post 28.

Desde REDER siempre hemos considerado necesario, en el caso del LEADER, intentar ir un paso por delante, en el sentido de ser proactivos en las propuestas de futuro, pero sin perder la referencia de la realidad y de los problemas que se plantean a diario en la implementación del LEADER, a los problemas del medio rural español y a sus posibles soluciones.

En este sentido, me gustaría detenerme y comentar en clave de futuro sobre el debate y coloquio abierto entre la Comisión y el Parlamento Europeo post 28, y en concreto sobre las novedades de las políticas de desarrollo rural, y en concreto sobre el LEADER.

Es una obviedad que la propuesta presentada por la Comisión Europea el pasado 16 de julio no ha sido del agrado ni del Parlamento Europeo,

ni de numerosos estados miembros, ni de otras entidades representativas. La definición de los nuevos objetivos de la UE post 28 ha justificado un diseño presupuestario revolucionario sustentado por los criterios de sostenibilidad y simplificación, y por lo que financieramente es más llamativo, una considerable reducción del presupuesto de la PAC y la desaparición del segundo pilar, que pasará a conformar en parte los planes nacionales y regionales. A partir de la presentación de la propuesta del 16 de junio, con la presión de los estados miembros, de numerosos colectivos y del propio Parlamento, la misma presidenta de la Comisión ha ido dulcificando su propuesta inicial, sobre todo en reconocer que las medidas de desarrollo rural deben, de manera estratégica y presupuestaria, tener un peso importante dentro de los planes nacionales y regionales; sirva como ejemplo la asignación económica confirmada del 10 % de estos fondos al objetivo rural. Queda por saber en concreto qué incluye este objetivo.

En este maremágnum de negociaciones, renegociaciones y contrapesos políticos, el LEADER supone un elemento más, pero para el medio

rural europeo y en especial para el medio rural español, prescindir del LEADER como herramienta de desarrollo sería dramático y muy poco lógico. Hoy por hoy, sabemos que el LEADER como tal y de manera concreta no tiene un presupuesto asignado dentro de esta propuesta financiera, y también sabemos que, aunque la implementación del LEADER post 28 será obligatoria para todos los estados miembros, la decisión de cómo se implementará recaerá en cada estado miembro, y en concreto en el caso de España, con el concurso obligado de las CC.AA., que recuerdo son las administraciones competentes en esta materia. También sabemos que el LEADER aparece y figura, quizás de manera deslavazada, en numerosos documentos de propuesta que están sustentando este proceso de negociación, como por ejemplo en los artículos 5 y 18 de la propuesta legislativa de futura PAC, o en los artículos 22, 74, 75, 76 y 78 de la propuesta de reglamento de fondo único. También a lo largo de estos meses hemos podido comprobar que el LEADER es valorado y ponderado en el ámbito comunitario, desde las propias manifestaciones del Comisario de

Agricultura hasta el posicionamiento claro del Parlamento Europeo, pasando por la postura del Consejo Económico y Social Europeo y finalizando el Grupo de Coordinación del Pacto Rural Europeo. Ahora bien, de puertas para dentro queda un trabajo de interlocución a escala nacional muy laborioso y un trabajo de negociación en cada CC.AA. que en su momento pasará del ámbito de la agricultura al ámbito de hacienda o asuntos europeos. Pero también, y quizás de manera más importante, en cada territorio está pendiente un trabajo de valorización y comunicación del trabajo de los GAL, de tal manera que la necesidad de dar continuidad al LEADER no se sustente solo en una necesidad, sino en el reconocimiento de nuestro trabajo en los territorios rurales, por lo que es imprescindible redoblar los esfuerzos en mejorar y aumentar la visibilidad de nuestro trabajo. Solo me queda en estas fechas felicitaros las navidades y deseáros a todos un próspero año 2026.

José Andrés García Moro
Presidente de REDER



ENTREVISTA A AURELIO FERNÁNDEZ GARCÍA

Presidente de FEDACO, del GDR Subbética Cordobesa y alcalde de Lucena (Córdoba)

¿Cómo definiría la situación del medio rural de Andalucía?

La situación del medio rural andaluz es tan diversa como nuestro propio territorio. Andalucía es una comunidad con una enorme riqueza natural, cultural y humana, pero también con importantes desigualdades internas entre las áreas urbanas y las rurales. En los pueblos y comarcas del interior persisten problemas estructurales que arrastramos desde hace décadas: despoblación progresiva en los municipios de menos de 5000 habitantes, envejecimiento y escasez de oportunidades laborales. Sin embargo, junto a estos retos, el medio rural andaluz también representa una fuente inagotable de oportunidades si sabemos gestionarlas con visión de futuro.

El campo andaluz está experimentando cambios profundos. La agricultura y la ganadería, pilares tradicionales de nuestra economía rural, se enfrentan a una transición hacia modelos más sostenibles, innovadores y competitivos. A ello se suma la necesidad de diversificar, impulsando sectores emergentes como las energías renovables, la bioeconomía o las nuevas tecnologías aplicadas al territorio.

Desde los Grupos de Desarrollo Rural, observamos que muchas personas jóvenes y emprendedoras vuelven a mirar hacia los pueblos como espacios de vida, trabajo y bienestar. Para consolidar esta tendencia es imprescindible el apoyo institucional, la mejora de las infraestructuras y una visión integrada de territorio que conecte el desarrollo económico con la sostenibilidad ambiental y la cohesión social.

En este contexto, desde FEDACO apostamos por reforzar el papel de los GDR como herramientas de planificación territorial, capaces de integrar los objetivos de la nueva PAC con las necesidades reales de los pueblos andaluces. En resumen, el medio rural andaluz vive una encrucijada: entre la amenaza del abandono y la oportunidad de renacer. Si sabemos aprovechar los recursos locales, el talento humano y la colaboración público-privada, el futuro rural de Andalucía puede ser no solo viable, sino ejemplar.

¿Cuáles son los objetivos de FEDACO y cuáles son las líneas de actuación que pretende desarrollar?

FEDACO, la Federación Andaluza de Grupos de Desarrollo Rural, tiene como objetivo principal representar, coordinar y fortalecer el trabajo de los Grupos de Desarrollo Rural (GDR) en toda Andalucía. Nacimos con el propósito de ser una voz unificada del mundo rural andaluz, defendiendo sus intereses ante las administraciones públicas y promoviendo un modelo de desarrollo sostenible, participativo y equilibrado.

Entre nuestros objetivos estratégicos destacan: consolidar el enfoque LEADER como herramienta fundamental para el desarrollo territorial y garantizar que cada GDR disponga de la capacidad y los recursos necesarios para diseñar estrategias adaptadas a las necesidades de su comarca.





En cuanto a las líneas de actuación, FEDACO apuesta por varios ejes prioritarios:

1. Interlocución permanente con la Dirección General en la ejecución y seguimiento de los Programas de Desarrollo Rural.
2. Colaboración con otras Consejerías en la gestión de Fondos Europeos.
3. Estudio conjunto de la aplicación del proceso de simplificación administrativa en los procedimientos de gestión.
4. Impulso de la participación activa de mujeres y jóvenes en los órganos de decisión de los GDR andaluces.
5. Promoción del programa LEADER andaluz a nivel nacional y europeo.
6. Creación de una plataforma de servicios jurídicos comunes a todos los GDR de Andalucía.
7. Búsqueda de alternativas de financiación para los gastos de estructura de los GDR.
8. Intercambio de buenas prácticas entre equipos técnicos y gerencias de los grupos andaluces y nacionales.
9. Coordinación para el diseño, ejecución y gestión de proyectos de cooperación interterritorial y nacional.
10. Implementación de formación continua presencial y online para los equipos técnicos de los GDR.

En definitiva, FEDACO aspira a ser el motor que conecte el conocimiento técnico de los GDR con la estrategia de desarrollo rural de Andalucía, desde una visión moderna, participativa y eficiente.

¿Cómo valora el trabajo y los resultados de los GDR durante el periodo 2014–2023 en Andalucía?

La valoración que hacemos del trabajo de los Grupos de Desarrollo Rural en Andalucía durante el periodo 2014–2023 es profundamente positiva, aunque no exenta de autocrítica. Han sido años marcados por grandes desafíos, tanto administrativos como sociales y económicos, pero también por avances significativos en la consolidación del enfoque LEADER como instrumento de desarrollo territorial. Durante este periodo, los GDR andaluces han gestionado con rigor y compromiso miles de proyectos cofinanciados por el FEADER, movilizando una inversión millonaria que ha contribuido de forma decisiva a dinamizar la economía rural. Se han apoyado iniciativas productivas que han generado empleo estable, impulsado la industria agroalimentaria local y potenciado el turismo rural sostenible. Además, se han financiado proyectos no productivos de enorme valor social y cultural, centrados en la recuperación del patrimonio o la mejora de los servicios de proximidad en los pueblos.



No obstante, debemos reconocer que el periodo 2014–2023 también ha estado marcado por una excesiva carga burocrática y por retrasos en la tramitación y pago de ayudas, lo que en algunos casos ha limitado el impacto inmediato de las estrategias. Aun así, los GDR han mantenido vivo el espíritu LEADER, actuando como agentes de cohesión, innovación y esperanza en un mundo rural que necesita interlocutores cercanos y eficaces.

¿Cuáles son los principales objetivos de los GDR de Andalucía de cara al periodo 2024–2027 y cuáles son sus principales retos?

El nuevo periodo 2024–2027 se plantea como una etapa de renovación y transformación para los Grupos de Desarrollo Rural de Andalucía. Nuestros objetivos se centran en hacer del medio rural un territorio más competitivo, sostenible y atractivo para vivir, trabajar e invertir.

Entre los objetivos prioritarios está impulsar la diversificación económica, favoreciendo sectores emergentes, apoyando la industria auxiliar, el turismo activo y experiencial, las energías renovables y la transformación digital de las pequeñas empresas rurales. También apostamos por el relevo generacional en la empresa rural, un aspecto clave para garantizar la continuidad del tejido productivo.

Otro objetivo fundamental es profundizar en la igualdad de género y en la participación juvenil. Las mujeres y los jóvenes deben ocupar un papel protagonista en el diseño y la gestión de los proyectos LEADER, no solo como beneficiarios, sino como líderes del cambio.

Además, impulsaremos proyectos de cooperación interterritorial que permitan transferir innovación y fortalecer las sinergias entre los distintos territorios rurales de Andalucía. En cuanto a los retos, el primero es reducir la brecha entre el campo y la ciudad, tanto en infraestructuras como en acceso a servicios y conectividad. El segundo, simplificar la gestión administrativa y lograr una mayor agilidad en los procedimientos, algo que las entidades locales y promotores vienen reclamando desde hace tiempo.

Los GDR debemos también ser capaces de comunicar mejor lo que hacemos, mostrando el impacto real de nuestras acciones en el territorio. Solo así lograremos reforzar la confianza de la ciudadanía y atraer nuevas inversiones. En definitiva, el periodo 2024–2027 debe ser el de la consolidación del nuevo modelo de desarrollo rural andaluz, más innovador y participativo.

En su condición también de alcalde, ¿qué papel considera que deben jugar los ayuntamientos en el marco del LEADER como dinamizadores en el ámbito social, cultural y económico?

Los ayuntamientos son, sin duda, actores fundamentales en el desarrollo rural y en la aplicación del enfoque LEADER. Desde mi doble experiencia como alcalde y presidente de un Grupo de Desarrollo Rural, tengo la convicción de que sin la implicación activa de los gobiernos locales, el desarrollo rural no puede ser plenamente efectivo ni sostenible.

El papel de los ayuntamientos es triple: facilitador, dinamizador y conector. En primer lugar, deben actuar como facilitadores, generando un entorno favorable para la inversión y la innovación, simplificando trámites, mejorando infraestructuras y apoyando a los emprendedores locales. En segundo lugar, como dinamizadores sociales y culturales, promoviendo la participación ciudadana, el asociacionismo y las actividades que refuercen la identidad rural. Y, en tercer lugar, como conectores entre la ciudadanía, los GDR y las administraciones supramunicipales.

Los ayuntamientos tienen la ventaja de conocer de primera mano las necesidades de su población. Esa cercanía les convierte en aliados esenciales de los Grupos de Desarrollo Rural, ya que pueden detectar proyectos, coordinar esfuerzos y aportar cofinanciación o recursos logísticos. Además, su papel en la difusión del espíritu LEADER es clave para implicar al conjunto de la sociedad local.

Por ello, abogo por una mayor cooperación entre ayuntamientos y GDR, basada en la confianza y la planificación compartida. Solo desde una cooperación leal entre los GDR y los ayuntamientos podremos garantizar un desarrollo rural sostenible, inclusivo y con visión de futuro.





EL GRUPO DE COORDINACIÓN DEL PACTO RURAL EUROPEO (RPCG) HA REALIZADO UNAS OBSERVACIONES RELATIVAS A LOS PLANES DE ASOCIACIÓN NACIONALES Y REGIONALES Y LA GOBERNANZA PROPUESTOS POR LA COMISIÓN EUROPEA INCLUIDOS EN SU PROPUESTA DEL PRÓXIMO MARCO FINANCIERO PLURIANUAL POST 28

El Grupo de Coordinación del Pacto Rural (RPCG) ha reafirmado la necesidad de una financiación más específica y dedicada a las prioridades rurales, las comunidades y los ciudadanos en el Marco Financiero Plurianual (MFP) posterior a 2028, que vaya más allá del apoyo sectorial a la agricultura.

El RPCG ha acogido positivamente la «Propuesta sobre los planes de asociación nacionales y regionales y la gobernanza» de la presidenta Von der Leyen (9 de noviembre de 2025), que respalda un objetivo rural expresado como una proporción mínima del 10 % de las dotaciones de los planes de asociación nacionales y regionales, pero lo considera insuficiente, ya que no satisface la diversidad de necesidades y retos a los que se enfrentan los territorios rurales.

El RPCG señala que más del 30 % de los europeos viven en zonas rurales, a menudo en condiciones menos favorables. Para respetar el objetivo de cohesión del artículo 174 del TFUE, al menos el 30 % de los fondos deberían destinarse a apoyar al 30 % de los ciudadanos rurales, un objetivo realista de alcanzar mediante el enfoque integrado actualmente propuesto, una vez que se aplique también una mejor asignación territorial, garantizar una producción alimentaria sostenible, segura y saludable es esencial para todos los ciudadanos de la UE, por lo que se acoge con satisfacción el apoyo sectorial continuado. Sin embargo, casi el 90 % de los residentes rurales trabajan fuera de la agricultura, incluso en regiones predominantemente rurales. Las políticas de la UE deben garantizar el derecho a permanecer en el territorio a todos los ciudadanos rurales, tanto agricultores como no agricultores, y garantizar un apoyo más eficaz mediante medidas no agrícolas (como la calidad de los servicios, la conectividad, las energías renovables, el espíritu empresarial local y la competitividad).

El RPCG resalta el compromiso continuo con los enfoques impulsados por las comunidades, como LEADER y las estrategias locales, incluidas las aldeas inteligentes. Estos enfoques han demostrado sistemáticamente su eficacia a la hora de abordar los complejos retos rurales y reforzar la capacidad local. Sin embargo, para aprovechar plenamente este potencial, el apoyo del Plan NRP debería incluir una financiación específica para LEADER y las comunidades rurales inteligentes.

De igual modo, el RPCG pide que se mejoren las definiciones y el seguimiento del gasto rural. Contempla positivamente el uso del código 02 (zonas rurales) para garantizar un seguimiento de las políticas de desarrollo rural de manera eficaz; sin embargo, la definición de zonas rurales es fundamental. La categorización a nivel NUTS 3 a menudo oculta las disparidades intrarregionales entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales. Además, el 79 % de los fondos de cohesión carecen actualmente de etiquetado territorial, lo que dificulta evaluar en qué medida los fondos llegan a las zonas rurales. Por lo tanto, el RPCG pide que se establezcan requisitos mínimos más claros para definir las «zonas rurales» y el «apoyo al desarrollo rural», en consonancia con las prioridades de la Visión a largo plazo para las zonas rurales, permitiendo flexibilidad para los contextos de los Estados miembros.

El Pacto Rural es un marco para la cooperación entre las autoridades y las partes interesadas a escala europea, nacional, regional y local. Contribuye a alcanzar los objetivos compartidos de la visión a largo plazo, ya que facilita la interacción en materia rural entre las autoridades públicas, la sociedad civil, las empresas, el mundo académico y los ciudadanos.



LA RED ESTATAL DE DESARROLLO RURAL REDER PARTICIPA EN LA 8.ª REUNIÓN DEL GRUPO LEADER

El pasado día 27 de noviembre se celebró en Barcelona la 8.ª reunión del grupo LEADER, en el que, coordinado por la D.G. de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agraria del MAPA, participan las redes nacionales, las redes regionales y las autoridades de gestión de las diferentes CC.AA. y otras unidades vinculadas al LEADER del MAPA. Este grupo de trabajo se reúne de manera regular a lo largo de la implementación de los diferentes periodos de programación que afectan al LEADER.

La jornada fue inaugurada por Isabel Bombal, D.G. de Desarrollo Rural del MAPA, por Cristina Massot, Secretaria General de Agricultura de la Generalitat de Catalunya, y por Ramón Armengol, D.G. de Desarrollo Rural de la Generalitat de Catalunya. A continuación, y a cargo de Carolina Gutiérrez, Subdirectora de Dinamización del MAPA, se repasaron los aspectos que las propias redes habían trasladado previamente y que afectan a la gestión diaria de los GAL gestores del LEADER. En este sentido, por parte de la representante del MAPA, se informó del contenido de las diferentes reuniones mantenidas con las autoridades de gestión, de los avances en las fichas de cooperación que el MAPA está preparando, del uso del instrumento financiero en el ámbito del LEADER y de la recopilación de los usos de costes simplificados. En este sentido, por parte de REDER se volvió a manifestar su preocupación respecto a la aplicación del criterio del 25 % de gastos de funcionamiento sobre gasto incurrido (certificado), lo que supondrá para numerosos GAL un problema financiero de gravedad. Desde REDER se animó al MAPA, en coordinación con las CC.AA., a negociar con la Comisión la resolución de esta situación.



A continuación, y por parte de Isabel Aguilar, Subdirectora de Programación y Coordinación del MAPA, primero se expuso aspectos relativos al periodo de cierre LEADER 2014-2022, y posteriormente, a la perspectiva del LEADER Post 28. En este sentido, desarrollo una extensa presentación del marco de negociación de los fondos comunitarios incluidos en el Plan Financiero Plurianual presentado por la Comisión Europea. Desde REDER se manifestó la necesidad de dar continuidad al LEADER y que esta continuidad, evidentemente, se contemple desde una operatividad que permita a los GAL acometer el desarrollo eficaz y eficiente de sus territorios; Nos parece interesante resaltar el documento de propuesta de REDER "PROPUESTAS INICIALES IMPLEMENTACIÓN DEL LEADER EN EL MARCO FINANCIERO 28-34" que podéis descargar en este link a nuestra web: <https://redestatal.eu/2025/11/14/propuestas-iniciales-de-reder-para-la-implementacion-del-leader-en-el-marco-financiero-28-34/>



Tras la pausa, intervinieron Laura Dalmau, representante del Departamento de Agricultura de la Generalidad, y Albert Puigvert, de ARCA, que los elementos de actualidad de la Agenda y Pacto Rural de Cataluña. Posteriormente, y como panel de experiencias, se presentó el contenido de la Ley de Desarrollo Rural de la Comunidad de Castilla-La Mancha y dos experiencias de aplicación de la IA en el LEADER. Antes de finalizar la jornada, por parte de Genma Pons, responsable de la Antena Territorial de la Red PAC en Cataluña, se expusieron las próximas actividades de la Red PAC en el ámbito del LEADER.



La jornada fue clausurada por Carolina Gutiérrez, Subdirectora de Dinamización del MAPA, y por Ramón Armengol, D.G. de Desarrollo Rural de la Generalidad de Cataluña.

LINK DOCUMENTACIÓN Y PRESENTACIONES DE LA JORNADA

<https://redpac.es/evento/convocatoria-8a-reunion-del-grupo-leader>

El Grupo LEADER, impulsado por el MAPA a través de la DG Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria, es un espacio de debate, aprendizaje mutuo e intercambio de información entre todos los agentes implicados en la puesta en marcha de la intervención LEADER en España.



REDER CELEBRÓ EN VALLADOLID EL 21 DE NOVIEMBRE UN SEMINARIO BAJO EL TÍTULO “ LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EN EL MARCO POST 28 “

Tras la presentación por parte de la Comisión Europea el pasado julio de la propuesta de modificación del Marco Financiero Plurianual y los debates que se están suscitando en torno a la PAC, y en concreto, a las medidas de desarrollo rural, y en especial al LEADER, la Red Estatal de Desarrollo Rural REDER, en colaboración con PRINCAL y con la Junta de Castilla y León, y la financiación del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación MAPA, organizó el día 21 de noviembre en el hotel SERCOTEL de Valladolid el seminario “LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EN EL MARCO POST 28”.

El objetivo del seminario fue debatir y aportar propuestas sobre el diseño de las políticas comunitarias de desarrollo rural, y en concreto, sobre el diseño del futuro programa LEADER después del 2028.

La nauguración corrió a cargo de José Andrés García Moro, presidente de Reder y de Princal, Conrado Iscar, presidente de la Diputación Provincial de Valladolid y María González Corral Consejera de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de la Junta de Castilla y León.

A continuación se llevó a cabo una intervención marco bajo el título: Las políticas de desarrollo rural post-28. Propuesta Parlamento Europeo, realizada por video por Carmen Crespo Díaz, Eurodiputada.

María Canal Foncuberta, Representante Comisión Europea. Portavoz y Jefa de Prensa de la Representación de la U.E en España realizó una presentación de la propuesta para el Marco Financiero Plurianual MFP Post 28.

Seguidamente se llevó a cabo la presentación de las propuestas de políticas de desarrollo rural Post 28 de RED por Gerard Peltre, Prèsidente de l'Association Internationale Ruralité Environnement Développement





María González Corral Consejera de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de la Junta de Castilla y León.

“Hoy nos encontramos aquí reunidos para analizar cuál es el presente y el futuro de un proyecto que comenzó allá por el año 1991 y que después de más de 30 años, tres décadas de trabajo, ha permitido trasladar numerosos éxitos a nuestro territorio. Nosotros nos encontramos en Castilla y León, la tercera comunidad más extensa de Europa, la más extensa de España, con una gran dispersión de la población, con 2.248 municipios repartidos por todo este territorio y el trabajo que los grupos de acción local han hecho aquí durante estos 30 años es digno de admiración. Y no es que lo diga yo, es que lo corroboran los datos...”

En Castilla y León, nos encontramos con que tenemos 44 grupos de acción local repartidos por nuestro territorio. Llegan al 97% del territorio de Castilla y León y atienden al 44% de la población.

Atienden a más de los 2.248 municipios a más de 2.000 municipios... ..gestionamos a través de las iniciativas LEADER un presupuesto de 170 millones de euros que permitió unas inversiones en torno a los 500 millones de euros.

¿Eso qué ha permitido? Pues ha permitido generar actividad económica en nuestros municipios, crear puestos de trabajo y mantener puestos de trabajo. Y eso, si lo trasladamos a números, se traduce en que en ese periodo hemos creado 2.600 puestos de trabajo en el medio rural en Castilla y León y hemos mantenido 16.000 puestos de trabajo.

Y además de esos puestos de trabajo, el 40% lo han ocupado personas menores de 35 años y el 42% lo han ocupado mujeres. Creo que estos datos demuestran lo que os comentaba hace unos minutos: Que tenemos que sentirnos orgullosos del trabajo que la iniciativa LEADER y los grupos de acción local en Castilla y León han venido desarrollando en este periodo...”





Carmen Crespo Díaz, Eurodiputada.

“El marco financiero es una herramienta necesaria para las políticas que tienen que ver con el desarrollo rural y por supuesto para las políticas que tienen que ver con el tema agrario, que van además relacionadas... Evidentemente, el marco financiero en su inicio por parte del Parlamento nos pareció con muy poco presupuesto para las políticas agrarias y para las políticas de cohesión.

Por eso el parlamento en su momento dijo que no y dijo que la propuesta era escasa. En estos momentos entendemos claramente que el gasto en defensa ocupa un gran lugar en ese marco financiero y que hay que pagar esa defensa para la seguridad de todos los europeos debido a los conflictos bélicos. También entendemos que hay que devolver el Next Generation, recuperación y resiliencia en este caso, pero no a costa solo del primer bloque donde van las políticas agrarias y las políticas de cohesión... Quiero decir que somos optimistas. Creo que en el futuro todo esto va a plasmarse de forma importante porque Europa desde su inicio se hizo debido a la cuestión fundamentalmente de la paz en Europa, pero también debido a la alimentación europea y por tanto la alimentación quiere estar garantizada

y con una vida muy clara en las zonas rurales que vivimos el 60% de la población europea.

...Cada vez más la estructura del marco financiero se acerca más a lo que pedíamos, pero aún es insuficiente y lo que queremos es que siga cambiando para que todas las necesidades que agricultores y ganaderos y las zonas rurales tienen en nuestro país, en España y en toda Europa se consigan. Y para eso pues siempre estaremos al tanto de todas las posibilidades que tengamos en la mano.

Con mucha esperanza pensamos en que la evolución que ya ha tenido la comisión siga adelante... Y, evidentemente también de lo que es el programa LEADER, que ha sido capaz durante años de transformar las zonas rurales para darle más posibilidades e igualdad de condiciones a los ciudadanos que vivimos en las zonas rurales, que es el 60%. Trabajemos juntos para seguir con esos objetivos y para que Europa siga apuntalando la política agraria, ganadera y rural. Por tanto, muy al tanto de vuestras pretensiones, muchas gracias por estas jornadas que son esenciales para el futuro de la agricultura y la ganadería en nuestro país y, por supuesto, para el futuro en toda Europa.”





María Canal Foncuberta, Representante Comisión Europea.

“Se ha comentado antes cómo a veces uno mira al cielo de Bruselas a ver qué puede llegar de él. Yo es algo que no recomiendo porque el cielo de Bruselas suele pintar muy gris. Lo que voy a intentar hacer con mi intervención es más bien ayudaros a mirar a esa primera propuesta de marco plurianual financiero que presentó la Comisión Europea en julio de este año...

Una propuesta que ha sido recibida con cierto malestar. Estamos a la escucha. Queremos integrar eso y adaptar a lo largo del largo proceso de negociación que se ha iniciado ahora. Estamos prácticamente en el minuto 10 de partido, pero quería un poco explicar el porqué de esa propuesta. Qué es lo que nos ha movido. Cuáles eran los objetivos que había detrás. Voy a intentar estructurar un poco mi charla en primer lugar sobre el tamaño del presupuesto... No hemos aumentado el presupuesto mucho. Sí que es verdad que es el presupuesto más cuantioso que hemos tenido hasta ahora. Supone un 1,13% del PIB y el de los dos ciclos anteriores de 7 años era un 1.05 de nuestro PIB. De ese aumento, un 0,11% se va al reembolso de algo que ya se ha mencionado a lo largo de esta mañana: fondos Next Generation.

...No aumentamos mucho el tamaño del presupuesto, pero queremos ser responsables fiscalmente. Por ello, proponemos una serie de recursos propios.

Los ingresos principales de ese presupuesto son una contribución de cada estado miembro sobre la base de su renta nacional bruta y luego unos pocos recursos propios que ya existen, entre ellos el IVA. Queríamos dejar estables estos recursos, es decir, no obligar a los Estados miembros a tener que aportar más, pero sí que hemos puesto sobre la mesa una serie de nuevos recursos: ... un nuevo recurso sobre residuos eléctricos, un nuevo recurso sobre el tabaco y el comercio transfronterizo y un nuevo recurso que no ha tenido muy buena acogida, que es un recurso impuesto a las empresas, una contribución a tanto alzado llamada COR, que bueno, está ahora mismo también en negociación...

Lo que se busca también es hacer que los recursos que ya existían sean mucho más eficaces.

Todo esto son intentos de que ese mayor tamaño

del presupuesto no recaiga en los bolsillos de los contribuyentes a nivel nacional.

Acabo hablando de la nueva arquitectura. Además de flexibilidad, queríamos simplificación porque cuanto más sencilla sea esa arquitectura, más fácil será reaccionar en caso de crisis. Por eso, en la propuesta de presupuesto hemos pasado de siete rúbricas a cuatro, de 52 programas a 16 programas. Esto también va en beneficio de la persona que se quiere beneficiar de las ayudas financiadas por el presupuesto, que no se ve obligada a tener que manejar distintas condiciones de muchísimos programas. Dentro de esa nueva arquitectura hay tres grandes bloques: Ayuda exterior, prácticamente el 10 % del total, esa Europa global que incluye el apoyo a Ucrania. Un segundo bloque que responde, intenta responder a esas llamadas que nos han hecho varios expertos al inicio de esta legislatura, explicándonos que si Europa no refuerza su competitividad dentro de muy poco no seremos capaces de mantener, de preservar ese modo de vida europeo del que estamos tan orgullosos. Tercer bloque, planes nacionales y regionales de asociación. Supone el 44% del total del presupuesto con 865,000 millones de euros.

Somos conscientes de la incertidumbre, del malestar que ha generado esto tanto entre regiones europeas como entre el Parlamento. La semana pasada la presidenta acudió al pleno, envió antes una carta con una serie de propuestas que intentan integrar, aplacar, se ha referido a ellas también la eurodiputada Crespo... nuevos mecanismos entre los que se incluye un objetivo de desarrollo rural con el que tendrán que cumplir los Estados miembros a la hora de diseñar esos planes. Un 10% del total. Son propuestas que se han puesto sobre la mesa en ese deseo de escucha, en ese deseo un poco de asegurar que nos sigue importando y muchísimo toda la agricultura, nos siguen importando las zonas rurales. Es más, en la visión... desempeña un papel clave el programa LEADER, que va a seguir siendo esencial más que antes todavía esos grupos de acción local en toda esa parte que va a complementar el apoyo a la renta de los agricultores con acciones que van a integrar varios objetivos.”



Gerard Peltre, Président de l'Association Internationale Ruralité Environnement Développement

“Lo primero es presentar algunos éxitos que se han conseguido para las zonas rurales y ahí tenéis como lo más importante, lo principal es la Agenda Rural Europea, defendida desde el principio por RED y que también se ha defendido en el Comité Europeo de las Regiones, y el Parlamento Europeo. Francia, anunció su lanzamiento Y Cataluña también y que fue por eso por lo que la Comisión Europea en el año 22 propuso su visión largo plazo para las zonas rurales. Esta Agenda propone hacer zonas rurales más fuertes, conectadas, prósperas y resilientes y que si bien esto es muy importante, toda la visión que atañe a LEADER, que es la del enfoque participativo, se presenta solamente con mucha timidez.

... Lo que estaría bien sería que todos los grupos y las asociaciones que forman parte de REDER propusieran al Estado español una agenda rural y un pacto rural. Es muy importante, como estamos haciendo, presentar el valor añadido de las zonas rurales a las instituciones públicas, pero es más importante todavía presentar este valor añadido a nuestros propios territorios, a los propios habitantes en el medio rural y presentar las zonas rurales como polos de desarrollo e innovación y resiliencia.

Hay ciertos clichés que debemos entre todos superar y uno de ellos es que las zonas despobladas, aquellas que no tienen una masa crítica eh suficiente no son zonas resilientes. Él dice que esto es falso y que justamente es en estas zonas poco pobladas donde a menudo surgen estrategias innovadoras. ¿Qué es lo que defiende Red como un territorio rural? Lo que hay que tener claro es que las zonas rurales son lugares habitados por emprendedores, en el medio rural todos son emprendedores tanto de empresas de producción como de servicios y

que además son productores de bienes públicos tanto para las poblaciones locales como para las poblaciones urbanas.

Incluso en las zonas rurales los propios trabajadores bueno, pues tienen una mentalidad distinta respecto a su trabajo también con un enfoque emprendedor. Es importante identificar a las zonas rurales como polos de desarrollo e innovación que son capaces de hacer frente, como ya lo han hecho antes y como lo harán después a los a los desafíos actuales.

Es muy importante constituir redes y el trabajo en red: Estas redes deben de constituirse no solamente entre territorios rurales sino también entre territorios urbanos y entre otro tipo de territorios que están cerca y que también son muy importantes para construir estas redes que compensan la falta de eh recursos críticos. como población, ingeniería, etc. Objetivos según Red en el marco de la agenda rural europea y del pacto rural europeo, en los que habría que trabajar para alcanzar ese desarrollo territorial deseado: Hay que generalizar en todos los territorios rurales el desarrollo territorial integrado global y llevado a cabo por los actores locales. Hay que impulsar la territorialización de las explotaciones agrícolas y forestales y esas explotaciones deben integrarse en los planes de desarrollo en las estrategias territoriales, y definir e implementar programas operativos para infraestructuras, servicios de comunicación, digitalización y movilidad, y reactivar el multilingüismo.

Posición de RED respecto al marco financiero: salvaguardar la PAC y sus dos pilares, así como la política de cohesión. También sería muy importante organizar interacciones sólidas entre la PAC y la política de cohesión y desde luego mantener el desarrollo territorial integrado global y participativo.

Presentación. Propuestas iniciales de REDER para la implementación del LEADER en el marco financiero 28-34.

Raúl G. Leralta Responsable de los Servicios Técnicos de REDER

Desde REDER consideramos que el modelo LEADER no está, ni muchísimo menos, agotado, tanto en cuanto los recursos de los territorios son cuasi infinitos. Sirva también como prueba su capacidad de adaptación histórica a las necesidades de las comunidades rurales, desde sus inicios orientado a fomentar la diversificación económica, hasta hoy en día, cuando la digitalización y el aprovechamiento de las TIC suponen un objetivo fundamental de las estrategias locales y territoriales.

También, conviene señalar que el LEADER siempre ha aportado una gran visibilidad a la intervención comunitaria en el medio rural, siendo una referencia para el conjunto de sus habitantes.

Desde REDER consideramos necesario desarrollar en profundidad un argumentario lógico y documentado sobre la eficacia, eficiencia y resultados de la ejecución del LEADER, tanto en el ámbito comunitario como en el nacional. Sirva como elemento de análisis positivo, que desde las instituciones comunitarias se entiende LEADER como una herramienta útil para el desarrollo de las zonas rurales, en la medida en que supone, por medio de su capilaridad en los territorios, una forma eficaz de implementar, a escala local y territorial, sus orientaciones. Sin olvidar el componente esencial de la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones, como reflejo del principio del valor democrático y de la cohesión territorial.

De forma operativa, desde REDER consideramos establecer un punto de partida que permita alumbrar la implementación del LEADER post 28, con el único objetivo de que sea una herramienta útil para los territorios rurales y que dé respuesta a los cambios que en ellos se producen a gran velocidad.

La propuesta de las líneas básicas del Marco Financiero Plurianual establece como objetivo la simplificación, y en este sentido desde REDER consideramos que dicha simplificación debe sustanciarse de manera clara y concreta en el LEADER post 28.

Presupuestariamente y al incluirse el futuro LEADER en los planes de colaboración nacional y regional, se deberá establecer una obligatoriedad de aplicación, con un porcentaje mínimo obligatorio de financiación comunitaria para la intervención LEADER o, dicho de otra manera, la obligatoriedad de implementación del LEADER – CLLD en todos los estados miembros con una cantidad común y determinada. De igual modo se propone, por la eficacia y eficiencia que el LEADER ha demostrado, que la tasa de financiación comunitaria en el nuevo escenario sea del 80%. También desde REDER



proponemos que se establezca un mínimo de financiación pública por territorio de 4 meuros. Territorialmente la aplicación del LEADER post 28 debe considerar, como ámbito de aplicación, espacios rurales que poblacionalmente reúnan una masa crítica suficiente, que presenten una homogeneidad de recursos y que también a lo largo de los años compartan procesos de desarrollo.

Taller: El programa LEADER en el marco de la propuesta del MFP Post 28 desde la perspectiva de las autoridades de gestión.

Cristina Frías Rivera, D.G. de Industria y de la Cadena Agroalimentaria. Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Junta de Castilla y León.

“Voy a poner en valor lo que cualitativamente creo que para la Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural tenéis los LEADER: Efectivamente, sois los grandes conocedores del territorio, sois los que plasmáis esas ideas en vuestros programas y de verdad que quiero poner en valor o quiero arrancar poniendo en valor el apoyo de esos técnicos que trabajáis en los grupos de acción local, ese apoyo a esos emprendedores que están en el medio rural y en especial quiero también eh nombrar o hacer mención a la mujer rural. Desde el año 91, ocho grupos de acción local. Ahora mismo somos 44 grupos de acción local. En el PDR hemos gestionado 173 millones de euros, destinamos de nuestro presupuesto del paquete PEPAC aproximadamente en este caso nosotros en Castilla León un 8%, para mantener esa cofinanciación y ese porcentaje Actualmente en este PEPAC ha pasado de un 14 a un 33% de apoyo de fondos de la Junta de la Junta de Castilla y León.



Pedro Cerezulea Sánchez, Subdirector, D.G. de Industrias, Innovación y Cadena Agroalimentaria. Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, Junta de Andalucía.

"En Andalucía se apuesta por LEADER. Partiendo de esa premisa, apostamos por LEADER y vamos a seguir apostando por LEADER. ¿Cómo se demuestra esto? también, como decía la consejera, lo demostramos con cifras y lo demostramos con datos. En el marco actual que está acabando... en Andalucía se dedica al presupuesto de LEADER aproximadamente el 10% de su programa de desarrollo rural, estamos casi duplicando el mínimo exigido por los reglamentos comunitarios. ...Tenemos 51 comarcas rurales repartidas por toda Andalucía, gestionadas por 47 grupos de desarrollo, porque más de un grupo de desarrollo ha tenido que gestionar estrategias ya elaboradas de algunas zonas rurales. Esto, ¿qué quiere decir y qué impacto tiene en Andalucía? Esto quiere decir que el LEADER llega a 713 municipios de Andalucía de los 785, es decir, llegamos prácticamente al 90% del territorio Andalucía y en ese ámbito viven más de 4 millones de personas, con lo cual el impacto de LEADER en Andalucía es muy muy importante. Al día de hoy, hemos ejecutado y pagado 3.323 proyectos... que han generado más de 1.000 empleos directos, más los mantenidos y decir que más del 55% es empleo femenino, cosa muy importante en el ámbito rural porque pensamos eso, que los jóvenes y las mujeres son el futuro."

David Martín Civera, D.G. Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura, Ganadería, Mundo Rural y Medio Ambiente, Gobierno de La Rioja.

"En este periodo hemos dedicado 20 millones de euros y en total hemos desarrollado unos 463 proyectos y garantizando 153 empleos directos. Lo mismo que en el resto de comunidades autónomas, yo creo que es una tónica general, hemos dedicado más del porcentaje que teníamos como asignación obligatoria. Estamos en torno al 8%, y con un grado de ejecución pues muy alto, muy cerca del 100%.

El efecto, no es solo de números: Lo que nos transmiten en La Rioja, que los grupos de acción

local son un foco de dinamización, de diversificación. El sitio donde aquel que tiene una duda, una idea, un algo para establecerse o continuar en el medio rural es el sitio donde se dirige, y normalmente encuentran el apoyo, la asistencia y facilidades para desarrollar esos proyectos. En el nuevo en el que ya estamos, hemos aprobado las estrategias, y hemos simplificado la forma de valorar los costes operativos y de dinamización de los de los grupos de acción local."

Rubén Goñi Urroz, D.G. Dirección General de Desarrollo Rural. Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. Gobierno de Navarra

"Creemos que los grupos de acción local son, como bien se ha apuntado, elementos, piezas esenciales para dinamizar y para poder vehiculizar y llegar con las políticas públicas y lo hacen además en diferentes ámbitos y gracias principalmente a la aportación que hace LEADER a las estructuras. Creo que efectivamente uno de los cambios más importantes es la protección que ha tenido el LEADER hasta ahora. Más allá de que afecte también vemos que puede haber oportunidades para, como bien se han apuntado en la mesa, para interactuar con otras políticas y así tiene que ser y también para trabajar de forma conjunta... Creo que hay oportunidades que se abren, pero también hay que ser conscientes de que hay un cambio importante en lo que puede ser..."

Isabel Aguilar Pastor, Subdirectora General de Programación y Coordinación, D. G. de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

"Tengo una comparativa de lo que hay y de lo que habrá por ahora. Entonces, ¿es obligatorio LEADER para todos los estados miembros? Sí, sigue siéndolo. ¿Hay una asignación financiera mínima? No, ahora no la hay. El método LEADER, el papel de los grupos de acción local, ¿cuál es? Pues es el mismo, es prácticamente el mismo... ..hay un pequeño matiz: opciones de costes simplificados antes era voluntario, ahora es obligatorio para según las determinadas cantidades, para simplificar esa gestión de LEADER.

¿LEADER puede abarcar otras políticas diferentes a la PAC? Sí, pero vamos, eso también se podía hacer con plurifondo... ..también sigue siendo el papel de las redes clave. En cuanto a los detalles operativos de calendario, gastos de funcionamiento, organización, selección de estrategias, que antes estaba definido en reglamento, ahora lo que da es flexibilidad al Estado miembro para que lo organice. Esto es una diferencia. Y luego, hay una cosa un poco rara que la hemos visto en el reglamento PAC, que es la obligación del LEADER de cubrir zonas desfavorecidas, pero la comisión no nos dice qué son las zonas desfavorecidas. tendremos que verlo con la comisión o definir qué zonas tenemos que atender... .. sí que obliga a que LEADER apoye al menos a esas zonas desfavorecidas, y esto es un análisis comparativo super rápido en el que yo mantengo el optimismo."

Acto de clausura. José Andrés García Moro, Presidente REDER.

"Yo creo que es oportuna la jornada que hemos desarrollado hoy aquí, porque muchas veces cuando estamos hablando allá post 28 dice: largo me lo fiais. Bueno, pues no es tan largo porque la incertidumbre es grande y los grupos como mejor trabajamos es con serenidad, con ilusión, siendo optimistas. Hoy se ha transmitido aquí optimismo. Cierto es que, aunque

digamos que somos optimistas, en el fondo siempre estamos pensando, tenemos un pero, ese pero que siempre nos mata. Hay una cuestión que es que los fondos están... Es evidente que Europa cree en los grupos de acción local, que España cree en los grupos de acción local, que las comunidades autónomas creen en los grupos de acción local por una razón muy simple: Si nos retrotraemos a aquel LEADER I, nos damos cuenta de que en nuestros pueblos, yo en el mío, había 50 agricultores. Hoy hay cuatro, y curiosamente seguimos manteniendo una población todavía capaz de reaccionar. Yo creo que el LEADER ha tenido mucho que ver en esto, ¿no? Decía Paco Bello, si ese agricultor que tengo en mi pueblo se jubila o se muere y se va, se cierra el pueblo. Bueno, pues precisamente ahí es donde está ese interés que tiene Europa, ese interés que tenemos todos en que el medio rural siga vivo. Porque además, salvo excepciones tristes, hoy nuestros pueblos están mejor que hace 30 años cuando empezamos, pero muchísimo mejor, porque nuestros pueblos denotan calidad de vida y eso es importante.

El instrumento está, y yo estoy seguro también de que la dotación económica para poder continuar nuestro trabajo va a estar también. De verdad, vamos a seguir todos para adelante porque esto es algo que a todos nos compete. Viva el mundo rural!"



RED ESTATAL DE DESARROLLO RURAL REDER
Avda. Madrid Nº 9. Oficina 12
47140 Laguna de Duero - Valladolid
email: secretaria@redestatal.eu
www.redestatal.eu

